

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Stosunki transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia II stopnia
6. Nazwa zajęć	Pogranicze jako przestrzeń konfliktów i współpracy
7. Kod zajęć	ST.O.10
8. Poziom/kategoria zajęć	zajęcia kierunkowe
9. Status zajęć	obowiązkowe
10. Usytuowanie zajęć harmonogramie realizacji zajęć	semestr II
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	2
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	dr hab. Andrzej Essen, prof. PWSW

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
-	-	30	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C1 - student nabywa wiedzę o pograniczu jako o specyficznej przestrzeni kontaktów społecznych

C2 - student potrafi analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat typów kontaktów społecznych na pograniczu, a także wyjaśniać ich naturę złożoność

C3 - student zdobywa umiejętności krytycznego podejścia do posiadanej i odbieranej wiedzy

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji.

Wiedza, umiejętności i kompetencje wynikająca z posiadania tytułu zawodowego licencjata w dziedzinie nauk społecznych. Zaliczenie kursu „Procesy globalizacji a przełamywanie granic”

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się- identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	Ma pogłębioną wiedzę o pograniczu jako swoistej przestrzeni społecznej	K_W03
W_02	Ma pogłębioną wiedzę na temat kontaktów na pograniczu w wymiarze ekonomicznym, kulturowym; współdziałania i konfliktów.	K_W04 K_W05 K_W06
U_01	Potrafi analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat pogranicza jako przestrzeni dla kontaktów i konfliktów społecznych, ekonomicznych i kulturowych	K_U02
U_02	Potrafi wyjaśnić mechanizmu kontaktu kulturowego globalizacji i ich skutków dla jednostek	K_U04
K_01	Jest krytyczny wobec posiadanej i odbieranej wiedzy	K_K01

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, K- konwersatorium, P- projekt, C-ćwiczenia)

Wykład

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
K1	Granice i ich właściwości. Granice polityczne, kulturowe (etniczne), społeczne (praktyki społeczne)	2
K2	Pogranicze jako przestrzeń fizyczna i społeczna	2
W3	Sposoby postrzegania pogranicza: od płotu po rynek i ulicę	2
K4	Pogranicze w Europie bez granic– czy jedno pogranicze czy wiele	2
K5	Pogranicze i historia: współpraca i konflikt. Rola pamięci zbiorowej	2
K6	Polskie pogranicza – kształtowanie się obecnych granic: wymiary polityczny, etniczny i gospodarczy	2
K7	Polskie pogranicza: pogranicze polsko-ukraińskie	2
K8	Polskie pogranicza: pogranicze polsko-białoruskie	2
K9	Polskie pogranicza: pogranicze polsko-litewskie	2
K10	Polskie pogranicza: pogranicze polsko-słowackie	2
K11	Polskie pogranicza: pogranicze polsko-czeskie	2
K12	Polskie pogranicza: pogranicze polsko-niemieckie	2
K13	Pogranicza wewnątrz Polski	2
K14	Pogranicze i cyberspace i virtualspace: przestrzeń Internetu jako pogranicze	4
	Razem	30

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01		X		X			
W_02		X		X			
U_01							X(ocena aktywności)
U_02							X(ocena aktywności)
K_01							X(ocena aktywności)

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 - Metody problemowe– wykład problemowy	K1 - K6, K14
N2 – Metody aktywizujące –metoda przypadków	K7 – K13
N3 - Metody praktyczne – metoda projektów	K1-K14

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

F1	Projekt
F2	Ocena aktywności
F3	Egzamin

Ocena podsumowująca

P1	zaliczenie ćwiczeń na podstawie średniej zwykłej (F1+F2)
P2	Pozytywnie zdany egzamin

9.2. Kryteria oceny

symbol efektu uczenia	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01	Opanował wiadomości o pograniczu jako przestrzeni społecznej w stopniu minimalnym zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Opanował wiadomości o pograniczu jako przestrzeni społecznej w stopniu podstawowym zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Opanował wiadomości o pograniczu jako przestrzeni społecznej w stopniu średnim zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Opanował wiadomości o pograniczu jako przestrzeni społecznej w stopniu zaawansowanym zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Opanował wiadomości o pograniczu jako przestrzeni społecznej w stopniu bardzo zaawansowanym zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
W_02	Ma bardzo podstawową wiedzę na temat kontaktów na pograniczu w wymiarze ekonomicznym, kulturowym; współdziałania i konfliktów. zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Ma podstawową wiedzę na temat kontaktów na pograniczu wymiarze ekonomicznym, kulturowym; współdziałania i konfliktów. zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Ma średnią wiedzę na temat kontaktów na pograniczu wymiarze ekonomicznym, kulturowym; współdziałania i konfliktów. zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Ma zaawansowaną wiedzę na temat kontaktów na pograniczu wymiarze ekonomicznym, kulturowym; współdziałania i konfliktów. zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Ma bardzo zaawansowaną wiedzę na temat kontaktów na pograniczu wymiarze ekonomicznym, kulturowym; współdziałania i konfliktów. zaliczenie przedmiotu: 91%-100% pkt.
U_01	Potrafi w stopniu bardzo podstawowym analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat pogranicza jako przestrzeni dla kontaktów i konfliktów społecznych, ekonomicznych i kulturowych zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Potrafi w stopniu podstawowym analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat pogranicza jako przestrzeni dla kontaktów i konfliktów społecznych, ekonomicznych i kulturowych zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Potrafi w średnim stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat pogranicza jako przestrzeni dla kontaktów i konfliktów społecznych, ekonomicznych i kulturowych zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Potrafi w zaawansowanym stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat pogranicza jako przestrzeni dla kontaktów i konfliktów społecznych, ekonomicznych i kulturowych zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Potrafi w bardzo zaawansowanym stopniu analizować, syntetyzować i twórczo interpretować informacje na temat pogranicza jako przestrzeni dla kontaktów i konfliktów społecznych, ekonomicznych i kulturowych zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
U_02	Potrafi w bardzo podstawowym stopniu wyjaśnić mechanizmy kontaktu kulturowego globalizacji i ich skutków dla jednostek zaliczenie przedmiotu: 51%-	Potrafi w podstawowym stopniu wyjaśnić mechanizmy kontaktu kulturowego globalizacji i ich skutków dla jednostek zaliczenie przedmiotu:	Potrafi w średniozaawansowanym stopniu wyjaśnić mechanizmy kontaktu kulturowego globalizacji i ich skutków dla jednostek zaliczenie	Potrafi w zaawansowanym stopniu wyjaśnić mechanizmy kontaktu kulturowego globalizacji i ich skutków dla jednostek zaliczenie przedmiotu: 81% -	Potrafi w bardzo zaawansowanym stopniu wyjaśnić mechanizmy kontaktu kulturowego globalizacji i ich skutków dla jednostek zaliczenie przedmiotu: 91% -

	60% pkt.	61%-70% pkt.	przedmiotu: 71%-80% pkt.	90% pkt.	100% pkt.
K_01	Jest krytyczny wobec posiadanej i odbieranej wiedzy na temat pogranicza jako przestrzeni społecznej	Jest krytyczny wobec posiadanej i odbieranej wiedzy na temat pogranicza jako przestrzeni społecznej	Jest krytyczny wobec posiadanej i odbieranej wiedzy na temat pogranicza jako przestrzeni społecznej i dąży do poznania nowych koncepcji i rozwiązań	Jest krytyczny wobec posiadanej i odbieranej wiedzy na temat pogranicza jako przestrzeni społecznej i dąży do poznania nowych koncepcji i rozwiązań	Jest krytyczny wobec posiadanej i odbieranej wiedzy na temat pogranicza jako przestrzeni społecznej i dąży do poznania nowych koncepcji i rozwiązań

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Babiński G., *Pogranicze polsko-ukraińskie. Etniczność – zróżnicowanie religijne – tożsamość*. Kraków 1995
2. Golka M., *Pogranicza - transgraniczność - transkulturowość*, [w:] L. Gołdyka (red.), *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej – kontynuacje*, Zielona Góra 1999
3. Niezgoda M., *Nowe pogranicze, Wyzwania integracji europejskiej i problemy pluralizmu kulturowego i tożsamości kulturowej*, [w:] M. Zielińska, B. Trzop, K. Lisowski (red.), *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Pogranicza Polski w integrującej się Europie*. Zielona Góra 2007

Literatura uzupełniająca:

1. Babiński G., *Lokalność – pogranicza – globalizacja. Refleksje nad kierunkami badań nad współczesnymi problemami pogranicz narodowych i kulturowych*. [w:] J. Leszkowicz-Baczyński (red.), *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Kontynuacje i wyzwania*. Zielona Góra 2001
2. Jałowiecki B., 1996, *Przestrzeń społeczna*, Encyklopedia socjologii, t. 3 Warszawa Oficyna Naukowa
3. Janusz Mucha, *Polskie pogranicze zachodnie a tworzenie „nowej kultury”*. [w:] J. Leszkowicz-Baczyński (red.), *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Kontynuacje i wyzwania*. Zielona Góra 2001
4. Juza M., *Przestrzeń społeczna w dobie Internetu: globalna sieć komunikacyjna, przestrzeń wirtualna czy część życia codziennego?* *Studia Socjologiczne* 2013/4 (211) s. 103–124
5. Machaj I., *Kategorie odmienności i przynależności w pojmowaniu siebie w definiowaniu innych na obszarach pogranicza*. [w:] J. Leszkowicz-Baczyński (red.), *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Kontynuacje i wyzwania*. Zielona Góra 2001
6. Machaj I., *Pogranicze*, Encyklopedia socjologii, Warszawa 2000 Oficyna Wydawnicza, t. III, ss. 125-128
7. Marek S. Szczepański, *Na peryferiach systemu światowego? Socjologiczna refleksja wokół miejsca pogranicza kulturowego w układzie globalnym*. [w:] J. Leszkowicz-Baczyński (red.), *Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Kontynuacje i wyzwania*. Zielona Góra 2001
8. Mucha J., *Dominacja kulturowa i reakcje na nią*. (w:) J. Mucha (red.), *Kultura*

dominująca jako kultura obca. Mniejszości kulturowe a grupa dominująca w Polsce. Warszawa. 1999

9. Niezgodna M., Społeczeństwo wieloetniczne i metafora pogranicza. Przypadek Macedonii [w:] Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Pogranicza i centra współczesnej Europy, t. II Zielona Góra 2015
10. Woźniak R., *Polskie społeczności pogranicza w systemie dryfującej globalizacji i marginalizacji*. [w:] J. Leszkowicz-Baczyński (red.), Transgraniczność w perspektywie socjologicznej. Kontynuacje i wyzwania. Zielona Góra 2001.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W03	C1	K 1-14	N1, N2, N3	F1, F2, F3
W_02	K_W04 K_W05 K_W06	C1	K 1-14	N1, N2, N3	F1, F2, F3
U_01	K_U02	C2	K 1-14	N1, N2, N3	F1, F2
U_02	K_U04	C2	K 1-14	N1, N2, N3	F1, F2
K_01	K_K01	C3	K 1-14	N1, N2, N3	F2

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	-
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	30
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	1
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	31
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	10
Wykonanie projektu	5
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	10
Suma godzin pracy własnej studenta	25
Sumaryczne obciążenie studenta	56

Liczba punktów ECTS za przedmiot	2
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	45
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	2

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, dnia 07.03.2022