

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Przedmiot i jego usytuowanie w systemie studiów

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Stosunki transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia II stopnia
6. Nazwa zajęć	Stosunki społeczne i kulturowe na pograniczu na przykładzie pogranicza polsko-ukraińskiego
7. Kod zajęć	ST.0.17
8. Poziom/kategoria zajęć	zajęcia kierunkowe
9. Status zajęć	obowiązkowe
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr III
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	1
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	dr Małgorzata Kuźbida

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
-	15	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C1 – nabycie wiedzy z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko – ukraińskim oraz ich wpływie na kształtowanie relacji w obszarze transgranicznym;

C2 –zdobycie umiejętności analizowania aspektów społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim oraz prognozowania zagrożeń w tym rejonie

C3 – zdobycie umiejętności pracy w grupie podczas rozwiązywania praktycznych problemów związanych z tematyką polsko-ukraińskiego pogranicza

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Podstawowa wiedza z zakresu nauk społecznych ze szczególnym uwzględnieniem relacji społeczno-kulturowych w ujęciu pogranicza państw sąsiednich na przykładzie Polski i Ukrainy.

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

<i>Lp.</i>	<i>Opis efektów uczenia się dla zajęć</i>	<i>Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się – identyfikator kierunkowych efektów uczenia się</i>
W_01	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim	W_02
W_02	Ma pogłębioną wiedzę na temat ekonomicznych i prawno-politycznych determinantów relacji społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim	W_04 W_05
U_01	Wyjaśnia stosunki transgraniczne z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno-politycznych i społecznych na przykładzie pogranicza polsko - ukraińskiego	U_04
U_02	Prognozuje zagrożenia w stosunkach transgranicznych uwzględniając specyfikę polsko -ukraińskiego pogranicza	U_05
K_01	Potrafi współpracować w grupie analizując problematykę polsko-ukraińskiego pogranicza	K_01

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych

(W – wykład; C – ćwiczenia; K – konwersatorium; L – laboratorium; P – projekt; S – seminarium; PZ – praktyka)

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
C 1	Historia relacji polsko-ukraińskich. Aspekt granic państwowych	2
C 2	Trudne sąsiedztwo – przekrój historyczny	3
C 3	Sojusze polityczne Polski i Ukrainy	2
C 4	Rola Kościoła i Cerkwi w kształtowaniu tożsamości narodowej Polaków i Ukraińców, jego wpływ na konstruowanie postaw politycznych	2
C 5	Ludność ukraińska w Polsce – kształtowanie relacji społecznych aspekt regionalny	2
C 6	Ludność polska na Ukrainie	2
C 7	Działalność naukowo – oświatowa – kulturalna społeczności pogranicza polsko ukraińskiego	2
Suma		15

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

<i>Efekt uczenia się</i>	<i>Forma weryfikacji</i>						
	<i>Zaliczenie pisemne</i>	<i>Zaliczenie ustne</i>	<i>Kolokwium</i>	<i>Projekt</i>	<i>Sprawdzian wejściowy</i>	<i>Sprawozdanie</i>	<i>Inne</i>
W_01			X	X			

W_02			X	X			
U_01				X			Praca w małej grupie
U_02				X			Praca w małej grupie
K_01				X			Praca w małej grupie

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 – Metody problemowe – aktywizujące – metoda przypadków	C1-C7
N2 – Metody problemowe – aktywizujące – dyskusja dydaktyczna	C 1-C 7
N3 – Metody poddające – objaśnienie lub wyjaśnienie	C 1- C7
N5 – Metody problemowe – metoda inscenizacja	C 1-C 7
N6 – Metody eksponujące - film	C 1, C 3

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

ocena formująca:

F1	Kolokwium
F2	Projekt
F3	Praca w grupach na ćwiczeniach

ocena podsumowująca:

P1	Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej zwykłej (F1+F2+f3)
P2	Obecność na zajęciach
P3	Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P 1+P2, gdzie praca semestralna stanowi 2/3 oceny, udział w ćwiczeniach = 1/3 oceny

9.2. Kryteria oceny

symbol efektu uczenia	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01	Ma bardzo podstawową wiedzę z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Ma podstawową wiedzę z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Ma średnią wiedzę z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Ma bardzo zaawansowaną wiedzę z zakresu stosunków społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
W_02	Zna w bardzo podstawowym stopniu ekonomiczne i prawno-polityczne determinanty relacji społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Zna w podstawowym stopniu ekonomiczne i prawno-polityczne determinanty relacji społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Zna w średnim stopniu ekonomiczne i prawno-polityczne determinanty relacji społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Zna w dużym stopniu ekonomiczne i prawno-polityczne determinanty relacji społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Zna w bardzo dużym stopniu ekonomiczne i prawno-polityczne determinanty relacji społeczno-kulturowych na pograniczu polsko-ukraińskim zaliczenie przedmiotu: 91%-100% pkt.
U_01	W bardzo minimalnym zakresie charakteryzuje relacje społeczne i kulturowe na przykładzie pogranicza polsko – ukraińskiego z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno - politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	W minimalnym zakresie charakteryzuje relacje społeczne i kulturowe na przykładzie pogranicza polsko – ukraińskiego z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno – politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	W średnim zakresie charakteryzuje relacje społeczne i kulturowe na przykładzie pogranicza polsko – ukraińskiego z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno – politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	W dużym zakresie charakteryzuje relacje społeczne i kulturowe na przykładzie pogranicza polsko – ukraińskiego z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno – politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	W bardzo dużym zakresie charakteryzuje relacje społeczne i kulturowe na przykładzie pogranicza polsko – ukraińskiego z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych, prawno – politycznych i społecznych zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
U_02	Student prognozuje zagrożenia, które mogą wystąpić na pograniczu polsko – ukraińskim w stopniu podstawowym bardzo	Student prognozuje zagrożenia, które mogą wystąpić na pograniczu polsko – ukraińskim w stopniu podstawowym zaliczenie	Student prognozuje zagrożenia, które mogą wystąpić na pograniczu polsko – ukraińskim w stopniu średnio zaawansowanym	Student prognozuje zagrożenia, które mogą wystąpić na pograniczu polsko – ukraińskim w stopniu zaawansowanym zaliczenie	Student prognozuje zagrożenia, które mogą wystąpić na pograniczu polsko – ukraińskim w stopniu zaawansowanym bardzo zaawansowanym

	podstawowym zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	przedmiotu: 61%-70% pkt.	zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	przedmiotu: 81% - 90% pkt.	zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
K_01	Student w stopniu bardzo minimalnym angażuje się we współpracę w grupie	Student w stopniu minimalnym angażuje się we współpracę w grupie	Student w stopniu średnio zaawansowanym angażuje się we współpracę w grupie i dąży do poznania nowych rozwiązań	Student w stopniu zaawansowanym angażuje się we współpracę w grupie i dąży do poznania nowych rozwiązań	Student w stopniu najwyższym angażuje się we współpracę w grupie i dąży do poznania nowych rozwiązań

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa

1. Grunberg K., Sprengel B., *Trudne sąsiedztwo. Stosunki polsko – ukraińskie w X-XX wieku*, Warszawa 2005.
2. Kawalko B., Miszczuk A., *Pogranicze Polsko Ukraińskie. Środowisko, społeczeństwo, gospodarka*, Zamość 2005.
3. Stępień S., (red), *Polska i Ukraina 1000 lat sąsiedztwa*, Przemyśl 1996.

Literatura dodatkowa

1. Motyka G, *Wołyń*, Kraków 2016.
2. Motyka G., *Od rzezi wołyńskiej do akcji Wisła*, Kraków 2011.
3. Konieczny Z., *Narastanie konfliktu polsko – ukraińskiego w latach 1939 – 1944 na ziemiach południowo – wschodnich obecnej Polski*, [w:] Partacz Cz., Polak B., Handke W. (red.), *Wołyń i Małopolska Wschodnia 1943 – 1944*, Koszalin – Leszno 2004.
4. Pisuliński J., *Akcja specjalna Wisła*, Rzeszów 2017.
5. Pisuliński J, *Przesiedlenie ludności ukraińskiej z Polski do USRR w latach 1944 – 1947*, Rzeszów 2017.
6. Zięba A., *Metropolita Andrzej Szeptycki, studia i materiały*, Kraków 1994.
7. Reid A., *Pogranicze, Podróż przez historię Ukrainy 988 – 2015*, Kraków 2016.
8. Surmacz B., *Współczesne stosunki polsko – ukraińskie. Politologiczna analiza traktatu o dobrym sąsiedztwie*, Lublin 2002.
9. Torzecki R., *Polacy i Ukraińcy, Sprawa ukraińska w czasie II wojny światowej na terenie II Rzeczypospolitej*, Warszawa 1993.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny

W_01	W_02	C1	C1-C7	N1,N2,N3,N4,N5	F1, F2,
W_02	W_04 W_05	C1	C1-C7	N1,N2,N3,N4,N5	F1, F2
U_01	U_04	C2	C1-C7	N1,N2,N3,N4	F2,F3
U_02	U_05	C2	C1-C7	N1,N2,N3,N4	F2, F3
K_01	K_01	C3	C1-C7	N1,N2,N3,N4	F2, F3

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	15
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	15
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształujących umiejętności praktyczne	5
Wykonanie projektu	5
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	-
Suma godzin pracy własnej studenta	10
Sumaryczne obciążenie studenta	25
Liczba punktów ECTS za przedmiot	1
Obciążenie studenta zajęciami kształującymi umiejętności praktyczne	25
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształujące umiejętności praktyczne	1

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemyśl, 01.10.2021