

KARTA ZAJĘĆ (SYLABUS)

I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu

1. Jednostka prowadząca kierunek studiów	Instytut Nauk Społecznych i Ochrony Zdrowia
2. Nazwa kierunku studiów	Stosunki transgraniczne
3. Forma prowadzenia studiów	stacjonarne
4. Profil studiów	praktyczny
5. Poziom kształcenia	studia II stopnia
6. Nazwa zajęć	Zarządzanie kryzysowe na polskich pograniczach
7. Kod zajęć	ST.O.15
8. Poziom/kategoria zajęć	zajęcia kierunkowe
9. Status zajęć	obowiązkowe
10. Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć	semestr III
11. Język wykładowy	polski
12. Liczba punktów ECTS	2
13. Koordynator zajęć	
14. Odpowiedzialny za realizację zajęć	mgr Ewa Draus

2 Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów

Wykład W	Ćwiczenia C	Konwersatorium K	Laboratorium L	Projekt P	Praktyka PZ	Inne
-	30	-	-	-	-	-

3. Cele zajęć

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu działania administracji publicznej w sytuacjach kryzysowych na polskim pograniczu

C 2 - student nabywa umiejętność w zakresie wykorzystywania teoretycznej wiedzy w rozwiązywaniu prostych problemów związanych z realizacją zadań Straży Granicznej, Policji, samorządu terytorialnego w sytuacjach kryzysowych na polskim pograniczu.

C 3 - student zdobywa umiejętności krytycznego podejścia do posiadanej i odbieranej wiedzy

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania administracji publicznej zdobyta przez studenta we wcześniejszych etapach kształcenia.

5. Efekty uczenia się dla zajęć, wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się

Lp.	Opis efektów uczenia się dla zajęć	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się- identyfikator kierunkowych efektów uczenia się
W_01	Ma pogłębioną wiedzę na temat systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela, oraz podmiotów sprawujących zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym	K_W08
U_01	Analizuje przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk zakłócających bezpieczeństwo i porządek społeczny na polskim pograniczu	K_U03
U_02	Prognozuje poszczególne kategorie zagrożeń na polskim pograniczu, ich wpływ na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego oraz proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia i sposoby ich wdrażania	K_U05
K_01	Jest świadomy i uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych na polskim pograniczu	K_K02

6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych (W- wykład, K- konwersatorium, P- projekt, C-ćwiczenia)

Ćwiczenia

Lp.	Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych	Liczba godzin
C1	Istota i rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa. System organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela. Zakres, zadania i podstawowe kategorie zarządzania kryzysowego.	3
C2	Struktura zarządzania kryzysowego w Polsce. Podmioty sprawujące zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym, gminnym i ich zadania. Organizacje pozarządowe niosące pomoc w sytuacjach kryzysowych.	3
C3	Podmioty zarządzania kryzysowego i ich zadania w świetle współpracy transgranicznej.	3
C4	Podstawy prawne, sposób tworzenia i wyposażenie: gminnego, powiatowego i wojewódzkiego zespołu reagowania kryzysowego. Dobór specjalistów do zespołów zarządzania kryzysowego. Fazy zarządzania kryzysowego.	2
C5	Rola i zadania Rządowego Centrum Bezpieczeństwa w systemie zarządzania kryzysowego.	2
C6	Współdziałanie między podmiotami uczestniczącymi w realizacji	2

	planowanych przedsięwzięć na wypadek sytuacji kryzysowej.	
C7	Plany reagowania kryzysowego – elementy składowe planów – zasady opracowywania planów.	2
C8	Analiza rozmieszczenia na terytorium Polski miejsc i obiektów zagrożonych występowaniem klęsk żywiołowych i katastrof.	2
C9	Plany ochrony infrastruktury krytycznej jako obszar współpracy transgranicznej.	2
C10	Katastrofy naturalne, techniczne i akty terroru - ich skutki dla ludności, mienia, infrastruktury i środowiska, oraz zasady postępowania w przypadku ich wystąpienia.	3
C11	Organizacja systemu monitorowania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania. Zasady informowania ludności o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń. Rodzaje alarmów, sygnały alarmowe i komunikaty ostrzegawcze.	2
C12	Organizacja ewakuacji z obszarów zagrożonych. Organizacja ratownictwa, opieki medycznej, pomocy społecznej oraz pomocy psychologicznej.	2
C13	Umowy o współpracy i wzajemnej pomocy w sprawach granicznych oraz w przypadku katastrof, klęsk żywiołowych i innych nadzwyczajnych wydarzeń.	2
	Razem	30

7. Metody weryfikacji efektów uczenia się/w odniesieniu do poszczególnych efektów/

Symbol efektu uczenia się	Forma weryfikacji						
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Projekt	Sprawdzian wejściowy	Sprawozdanie	Inne
W_01				X			
U_01				X			X obserwacja postawy, ocena prezentowanego stanowiska, ocena aktywności
U_02				X			Jw.
K_01				X			Jw.

8. Narzędzia dydaktyczne

Symbol	Forma zajęć
N1 - Metody praktyczne – pokaz z objaśnieniem	C1-C13
N2 – Metody praktyczne – metoda projektów	C7, C8, C10, C11, C12
N3 - Metody problemowe – aktywizujące – metoda przypadków	C6, C7, C10, C12, C13

9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

F1	Projekt
F2	Ocena aktywności

Ocena podsumowująca

P1	zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej zwykłej (F1+F2)
----	---

9.2. Kryteria oceny

symbol efektu uczenia	Na ocenę 3	Na ocenę 3,5	Na ocenę 4	Na ocenę 4,5	Na ocenę 5
W_01	Opanował wiadomości z zakresu systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela, oraz podmiotów sprawujących zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym w stopniu bardzo podstawowym, zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Opanował wiadomości z zakresu systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela, oraz podmiotów sprawujących zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym w stopniu podstawowym, zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Opanował wiadomości z zakresu systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela, oraz podmiotów sprawujących zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym w stopniu średnim, zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Opanował wiadomości z zakresu systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela, oraz podmiotów sprawujących zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym w stopniu zaawansowanym, zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Opanował wiadomości z zakresu systemu organów administracji i podmiotów właściwych w sprawach ochrony bezpieczeństwa obywatela, oraz podmiotów sprawujących zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym w stopniu bardzo zaawansowanym, zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
U_01	Potrafi w stopniu bardzo podstawowym analizować przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk zakłócających bezpieczeństwo i porządek społeczny na polskim pograniczu wykorzystując do tego metody i techniki nauk społecznych, zaliczenie	Potrafi w stopniu podstawowym analizować przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk zakłócających bezpieczeństwo i porządek społeczny na polskim pograniczu wykorzystując do tego metody i techniki nauk społecznych, zaliczenie przedmiotu: 61%-	Potrafi w średnim stopniu analizować przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk zakłócających bezpieczeństwo i porządek społeczny na polskim pograniczu wykorzystując do tego metody i techniki nauk społecznych, zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Potrafi w zaawansowanym stopniu analizować przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk zakłócających bezpieczeństwo i porządek społeczny na polskim pograniczu wykorzystując do tego metody i techniki nauk społecznych, zaliczenie przedmiotu: 81% -	Potrafi w bardzo zaawansowanym stopniu analizować, przyczyny i przebieg konkretnych procesów i zjawisk zakłócających bezpieczeństwo i porządek społeczny na polskim pograniczu wykorzystując do tego metody i techniki nauk społecznych, zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.

	przedmiotu: 51%-60% pkt.	70% pkt.		90% pkt.	
U_02	Potrafi w bardzo podstawowym stopniu prognozować poszczególne kategorie zagrożeń na polskim pograniczu, ich wpływ na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego oraz proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia i sposoby ich wdrażania, zaliczenie przedmiotu: 51%-60% pkt.	Potrafi w podstawowym stopniu prognozować poszczególne kategorie zagrożeń na polskim pograniczu, ich wpływ na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego oraz proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia i sposoby ich wdrażania, zaliczenie przedmiotu: 61%-70% pkt.	Potrafi w średniozaawansowanym stopniu prognozować poszczególne kategorie zagrożeń na polskim pograniczu, ich wpływ na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego oraz proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia i sposoby ich wdrażania, zaliczenie przedmiotu: 71%-80% pkt.	Potrafi w zaawansowanym stopniu prognozować poszczególne kategorie zagrożeń na polskim pograniczu, ich wpływ na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego oraz proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia i sposoby ich wdrażania, zaliczenie przedmiotu: 81% - 90% pkt.	Potrafi w bardzo zaawansowanym stopniu prognozować poszczególne kategorie zagrożeń na polskim pograniczu, ich wpływ na poziom bezpieczeństwa wewnętrznego oraz proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia i sposoby ich wdrażania, zaliczenie przedmiotu: 91% - 100% pkt.
K_01	Jest świadomy i uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych na polskim pograniczu, oceniając krytycznie wiedzę własną	Jest świadomy i uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych na polskim pograniczu, oceniając krytycznie wiedzę własną	Jest świadomy i uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych na polskim pograniczu. W oparciu o analizę danych potrafi sformułować podstawowe wnioski do pracy analitycznej	Jest świadomy i uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych na polskim pograniczu. W oparciu o analizę danych potrafi sformułować podstawowe wnioski do pracy analitycznej	Jest świadomy i uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowych na polskim pograniczu. W oparciu o analizę danych potrafi sformułować podstawowe wnioski do pracy analitycznej

10. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Literatura podstawowa:

1. Gołębiewski J., *Zarządzanie kryzysowe w świetle wymogów bezpieczeństwa*, Kraków 2011.
2. Sienkiewicz-Małyjurek K., *Skuteczne zarządzanie kryzysowe. Zarządzanie kryzysem*, Warszawa 2012.
3. Wawrzusiszyn A., *Wybrane problemy transgranicznego bezpieczeństwa Polski*, Difin 2013.

Literatura uzupełniająca:

1. Grodzki R., *Zarządzanie kryzysowe. Dobre praktyki*, Warszawa 2012.
2. Nowak E., *Zarządzanie kryzysowe w sytuacjach zagrożeń niemilitarnych*, Warszawa 2012.
3. Sienkiewicz-Małyjurek K., Krynojewski F., *Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej*, Warszawa 2010.

11. Macierz realizacji zajęć

Symbol efektu uczenia się	Odniesienie efektu do efektów zdefiniowanych dla programu	Cele zajęć	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
W_01	K_W08	C1	C 1-13	N1, N2, N3	F1, F2
U_01	K_U03	C2	C 1-13	N1, N2, N3	F1, F2
U_02	K_U05	C2	C 1-13	N1, N2, N3	F1, F2
K_01	K_K02	C3	C 1-13	N1, N2, N3	F2, F2

12. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Udział w wykładach	-
Udział w ćwiczeniach	30
Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach	-
Udział w praktyce zawodowej	-
Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie	-
Udział w konsultacjach	-
Suma godzin kontaktowych	30
Samodzielne studiowanie treści wykładów	-
Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	10
Wykonanie projektu	10
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	-
Suma godzin pracy własnej studenta	20
Sumaryczne obciążenie studenta	50
Liczba punktów ECTS za przedmiot	2
Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne	50
Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne	2

13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

Odpowiedzialny za przedmiot:

Dyrektor Instytutu:

Przemysław, dnia 01.10.2021